

CARLOS RAMÍREZ ARCILA

LA PRETENSIÓN PROCESAL

(Convergencias con la acción y la demanda)



EDITORIAL TEMIS S.A.

Bogotá - Colombia

1986

ÍNDICE GENERAL

	PÁG.
I. Introducción	1
II. Problemática de la pretensión	3
III. La pretensión material y la pretensión procesal	7
IV. Antecedentes históricos de la pretensión	11
V. La pretensión en el proceso romano	18
VI. Savigny y el resurgimiento conceptual de la acción	23
VII. Polémica de Windscheíd y Muther y sus repercusiones sobre la acción y la pretensión	27
VIII. La acción: derecho autónomo	39
IX. Giuseppe Chiovenda frente a la acción y la pretensión	45
X. La pretensión y la acción como derecho abstracto	51
XI. La acción y el derecho de acción	61
XII. Diferentes planteamientos de la pretensión	67
XIII. Hernando Devis Echandía y la pretensión	73
XIV. La pretensión en los conceptos de Sentís Melendo, Clariá Olmedo y Eduardo J. Couture	79
XV. Teoría de Jaime Guasp sobre la acción y la pretensión procesal ..	83
XVI. El magnetismo de la obra de Jaime Guasp	89
XVII. La pretensión como núcleo central del derecho procesal ..	99
XVIII. La acción y la pretensión en Leo Rosenberg	105
XIX. Lino Enrique Palacio y la pretensión procesal	109
XX. Dante Barrios de Angelis frente a la demanda y la pretensión (acción)	117
XXI. Dificultades de la pretensión a causa de doctrinas foráneas ..	121
XXII. La pretensión y la demanda	127
XXIII. La acción, la pretensión y el derecho de petición	131
XXIV. La orientación de nuestro Código de Procedimiento Civil mediante la pretensión procesal	137
XXV. Las pretensiones en el Código Contencioso Administrativo ..	141
XXVI. La “acción de restablecimiento del derecho” y la acumulación de pretensiones	147

	PÁG.
XXVII. “Acción de reparación directa y cumplimiento” frente a la petición directa y la pretensión material	149
XXVIII. “Acciones relativas a contratos”	153
XXIX. “Acción de definición de competencias administrativas” ..	155
XXX. Incursión del centro de estudios procesales de Medellín sobre la pretensión procesal	159
XXXI. “La acción: evolución doctrinaria”	163
XXXII. Lo que faltó decir en la evolución doctrinaria de la acción	171
XXXIII. El concepto de pretensión y la pretensión como concepto	177
Bibliografía	183